# Аналитическая справка

**о результатах итогового сочинения (изложения) по русскому языку обучающихся 11-х классов**

В соответствии с приказом Минпросвещения, Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», на основании приказа Министерства образования Кузбасса от 03.11.2022 №2784 «Об организации проведения итогового сочинения (изложения) на территории Кемеровской области-Кузбасса в 2022-2023 учебном году, приказа управления образования администрации Кемеровского муниципального округа от 09.11.2022 № 320 « О проведении итогового сочинения (изложения)», в образовательных учреждениях Кемеровского муниципального округа было проведено итоговое сочинение (изложение).

**Цель:** соблюдение условий допуска обучающихся 11 классов образовательных учреждений Кемеровского муниципального округа к ГИА по образовательным программам среднего общего образования.

**Срок проведения:** 07.12.2022.

**Состав экспертной муниципальной комиссии по проверке итогового сочинения (изложения) был утвержден приказом от 09.11.2022 № 320 « О проведении итогового сочинения (изложения)»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Образовательная организация | Ф.И.О. |
| 1. | МБОУ «Арсентьевская СОШ» | Солодилова М.А. |
| 2. | МБОУ «Барановская СОШ» | Криклина О.В. |
| 3. | МБОУ «Береговская СОШ» | Белова Н.С. |
| 4. | МБОУ «Березовская СОШ» | Павлова Е.М. |
| 5. | МБОУ «Елыкаевская СОШ» | Гильд А.В. |
| 6. | МБОУ «Звездненская СОШ» | Генинг А.И. |
| 7. | МБОУ «Кузбасская СОШ» | Фоменко Ю.Л. |
| 8. | МБОУ «Металлплощадская СОШ» | Выволокина В.Ф. |
| 9. | МБОУ «Новостроевская СОШ» | Николайчук М.Н. |
| 10. | МБОУ «Ягуновская СОШ» | Галеева Т.Г. |
| 11. | МБОУ «Ясногорская СОШ» | Худоногова О.Н. |

В 2022-2023 учебном году при проведении государственной итоговой аттестации был предложен следующий комплект тем:

# Комплект тем итогового сочинения № ИС07122022-01

|  |  |
| --- | --- |
| НОМЕР  | ТЕМА |
| 108 | Почему человек не должен быть рабом своих чувств? |
| 209 | Что значит жить для людей? |
| 305 | Почему на Руси преступников нередко называли «несчастными»? |
| 412 | Что должно оставаться неизменным в любую эпоху? |
| 507 | Зачем человеку заглядывать в будущее? |
| 602 | Обязательно к прочтению (прослушиванию, просмотру)! |

В написании итогового сочинения (изложения) участвовали

80 обучающихся 11-х классов образовательных учреждений Кемеровского муниципального округа, что составило 100 процентов от общего количества.

# Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового

#  сочинения (изложения) обучающихся 11-х классов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество** | **%** |
| **Требования** | Требование № 1 | Зачет | 80 | 100 |
| Незачет | 0 | 0 |
| Требование № 2 | Зачет | 80 | 100 |
| Незачет | 0 | 0 |
| **Критерии** | Критерий № 1 | Зачет | 79 | 98,75 |
| Незачет | 1 | 1,25 |
| Критерий № 2 | Зачет | 78 | 97,5 |
| Незачет | 2 | 2,5 |
| Критерий № 3 | Зачет | 74 | 92,5 |
| Незачет | 6 | 7,5 |
|  Критерий №4 | Зачет | 70 | 87,5 |
| Незачет | 10 | 12,5 |
|  Критерий № 5 | Зачет | 58 | 72,5 |
| Незачет | 22 | 27,5 |
|

# Анализ сочинений по критерию № 1«Соответствие теме» и критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

**Критерий № 1** является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывания на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

Представленные в таблице результаты позволяют увидеть, что 80 обучающихся 11-х классов (соответствует 100 %) выполнили требования № 1 и № 2 к итоговому сочинению. Количество слов в работах соответствовало норме (минимум 250 слов), сочинения были написаны самостоятельно.

78 учащихся получили «зачет» за работу, 2 обучающихся получили «незачет». Сочинение ученицы 11 класса МБОУ «Елыкаевская СОШ» Исаевой Алины не соответствовало критериям №1 и № 2 итогового сочинения. Тема сочинения была не раскрыта, привлечение литературного материала отсутствовало. Учащийся 11 класса МБОУ «Металлплощадская СОШ» Савин Ярослав получил «незачет» по критерию № 2, в связи с тем, что в аргументации использовал не художественную литературу, а окололитературное творчество Хирохико Араки (жанр «манга», или комиксы). Согласно критериям к написанию итогового сочинения, подобный жанр недопустимо использовать в качестве аргумента.

# Анализ сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию

смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-

доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. По критерию № 3

«зачет» получили 92,5 процента (74 обучающихся) 11-х классов.

# Анализ сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»

Подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения- рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет

грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по данному критерию получили 87,5 процента (70 обучающихся) 11-х классов.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения

фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

* неудачное словоупотребление;
* употребление слов в несвойственных им значениях;
* плеоназм;
* лексический повтор;
* использование современной, часто жаргонной лексики при анализе произведений классической литературы;
* фактические ошибки, связанные с непониманием литературно-исторического контекста.

# Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность»

Экспертами комиссий отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ участников итогового сочинения. Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию 22 человека (27,5% от общего количества участников итогового сочинения (изложения)).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

* ошибки в написании производных союзов;
* написание тся, ться в глаголах, приставки пре - при , буквы Ы и И после Ц, безударные гласные в корне (проверяемые, непроверяемые), двойные согласные;
* чередующиеся гласные в корне слова.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые

ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;

- нарушение видовременной соотнесённости глаголов**;**

- нарушения норм согласования и управления.

**Вывод**

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 80 обучающихся 11-х классов образовательных учреждений Кемеровского муниципального округа, что составило 100 процентов от общего количества выпускников. 78 обучающихся получили «зачет», 2 обучающихся не справились с работой.

# Рекомендации

1. Руководителям образовательных учреждений
	1. Усилить контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускников к ГИА. Срок: постоянно.
	2. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников. Срок: постоянно.
	3. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА. Срок: месяц.
	4. Довести результаты итогового сочинения (изложения) до сведения родителей. Срок: месяц.
2. Учителям русского языка и литературы:
	1. Усилить контроль результативности освоения выпускниками программы, продолжить работу по подготовке к ГИА-11 по русскому языку. Срок: постоянно.
	2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров

на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования функциональной грамотности (читательской) обучающихся. Срок: постоянно.

* 1. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст. Срок: постоянно.
	2. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения. Срок: постоянно.